

расследуемого преступления не имеется и суду не представлено, кроме того, является гражданкой РФ, проживает по адресу, указанному ею в судебном заседании, а именно во Владимирской области, в частном доме, принадлежащим по ее пояснениям, ей и ее семье на праве собственности, имеет на иждивении несовершеннолетних детей. Однако, следствием не были проверены названные ею данные о месте ее постоянного проживания, а был взят за основу только факт отсутствия штампа в паспорте о ее постоянной регистрации.

Подозреваемая Н.Н. и защитники просили в удовлетворении ходатайства об избрании в отношении Чубановой Н.Н. меры пресечения в виде заключения под стражу отказать, считая его необоснованным. Кроме того, адвокаты в суде пояснили, что суду не представлено каких-либо данных, свидетельствующих о том, что Н.Н. совершила указанное преступление, а также следствие не приняло во внимание тот факт, что проживает со своими детьми по месту своего рождения, во Владимирской области, в доме, принадлежащим ей на праве собственности.

Выслушав доводы сторон, и проверив представленные материалы, суд приходит к выводу о том, что объективных и достоверных обстоятельств, указывающих на то, что

Н.Н. может скрыться от следствия и суда и продолжать заниматься преступной деятельностью либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу – не установлено и в представленных суду сведениях – не содержится, как и отсутствуют достаточные данные, свидетельствующие об обоснованности подозрения Н.Н. в причастности к совершению расследуемого преступления, кроме того, является гражданкой РФ, проживает по адресу, указанному ею в судебном заседании, в частном доме, принадлежащим по ее пояснениям, ей и ее семье на праве собственности, имеет на иждивении несовершеннолетних детей.

Согласно ч.1 ст.108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого, обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы, на срок более двух лет и при невозможности применения более мягкой меры пресечения.

При вышеизложенных обстоятельствах, суд не исключает возможности применения к Н.Н. иной, более мягкой меры пресечения, чем заключения под стражу, поскольку суду не представлено достаточных данных свидетельствующих об обоснованности подозрения в причастности к совершению расследуемого преступления, а также не представлено данных, свидетельствующих о том, что Н.Н. может скрыться от следствия и суда и продолжать заниматься преступной деятельностью либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. В связи с чем, суд считает ходатайство следователя об избрании Н.Н. меры пресечения в виде заключения под стражу – не подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 97-101, 108 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

В ходатайстве следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражей Нины Николаевны, подозреваемой в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.159 УК РФ – ОТКАЗАТЬ.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 3 суток со дня его вынесения.

Федеральный судья

Е.В.Канева

КОПИЯ ВЕРНА

Судья 

Секретарь 

ЛЕФОРТОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ • РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ