

мягких тканей шеи и передних отделов грудной клетки справа, с пневмомедиастинумом;

- правой верхней конечности: оскольчатый перелом тела лопатки со смещением отломков;

- нижних конечностей: множественные ссадины, которая была опасной для жизни и по этому признаку квалифицируется как тяжкий вред здоровью. Таким образом А.А., являясь лицом, управляющим автомобилем, совершил нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, то есть в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.264 УК РФ.

В суд от потерпевшего С.А. поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении А.А., поскольку он с подсудимым примирился. А.А. полностью загладил причиненный преступлением вред, путем выплаты денежных средств и никаких претензий к А.А. он не имеет.

Представитель потерпевшего Козловский Д.Ю. полностью поддержал заявление потерпевшего С.А. и просил уголовное дело в отношении А.А. прекратить, так как потерпевший С.А. с А.А. примирился. А.А. полностью загладил С.А. причиненный преступлением вред, путем выплаты денежных средств и никаких претензий С.А. к А.А. он не имеет.

Подсудимый А.А. полностью поддержал заявленное потерпевшим ходатайство, а также пояснил, что вину признает полностью и в содеянном раскаивается.

Адвокат Королев В.А. поддержал заявленное ходатайство, и просил уголовное дело прекратить по основаниям ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ.

Государственный обвинитель Корнеева Э.М. возражала против удовлетворения заявленного ходатайства.

Суд, выслушав мнение всех участников процесса, проверив материалы дела, приходит к выводу, что ходатайство потерпевшего С.А. обоснованно и подлежит удовлетворению, поскольку А.А. ранее не судим, впервые совершил неумышленное преступление небольшой тяжести, с потерпевшим примирился и загладил причиненный вред путем передачи денежных средств, при наличии соответствующего заявления потерпевшего, о прекращении уголовного дела, суд считает возможным настоящее уголовное дело прекратить по основаниям ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.25, 256 УПК РФ, 76 УК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшего С.А. о прекращении уголовного дела в отношении А.А. – удовлетворить.

Уголовное дело в отношении **Алексея Александровича**, обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.264 УК РФ в соответствии со ст. 25 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, прекратить в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения - подписку о невыезде и надлежащем поведении А.А. отменить по вступлении постановления в законную силу.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

Е.В.Ливенцева

