

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о прекращении уголовного дела**

город Москва

16 февраля 2016 года

Пресненский районный суд города Москвы в составе: председательствующего судьи Шипикова А.И.,

с участием государственного обвинителя заместителя Пресненского межрайонного прокурора г.Москвы Юрздицкого К.А., подсудимой И.П., защитника адвоката Королева В.А., представившего удостоверение №11754 и ордер №1876, и потерпевшей С.В., при секретаре судебного заседания Петрунине А.Ю.,

в открытом судебном заседании в помещении суда рассматривая уголовное дело по обвинению

**Ирины Петровны**, родившейся 18 августа 1961 года в с.Яр-Лог Волчихинского района Алтайского края, гражданки РФ, со средним профессиональным образованием, не состоящей в браке, работающей администратором в ООО «Не-Бо», ранее не судимой, зарегистрированной по адресу: г.Санкт-Петербург, р-н Фрунзенский, фактически проживающей по адресу: г.Москва,

в совершении преступления, предусмотренного п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Органами предварительного расследования И.П. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ, а именно в том, что в период с 08 часов 00 минут по 11 часов 00 минут 11 января 2016 года часов она, находясь в квартире №16, расположенной по адресу: г.Москва, ул.Красная Пресня, д.11, путем свободного доступа, тайно похитила имущество, принадлежащее Андреевой С.В., а именно: шкаф, стоимостью 6 000 руб., пылесос фирмы Electrolux Jetmaxx, стоимостью 6 000 руб., три стула, стоимостью 1 000 руб. за каждый стул, общей стоимостью 3 000 руб., стол, стоимостью 3 000 руб., ковер, стоимостью 4 000 руб., а всего на общую сумму 22 000 руб., после чего, с целью обращения похищенного в свою пользу, с места совершения преступления скрылась, причинив своими преступными действиями С.В. значительный материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

В ходе судебного заседания потерпевшей С.В. было заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении И.П. в связи с тем, что она примирилась с , которая загладила причинённый вред.

Подсудимая и её защитник поддержали ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон. При этом вину в предъявленном ей обвинении признала и в содеянном раскаилась.

Государственный обвинитель возражал против прекращения уголовного дела в отношении И.П. в связи с примирением сторон.

Согласно ст.76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Поскольку уголовное преступление, в совершении которого обвиняется И.П., относится к категории преступлений средней тяжести, при этом потерпевшая С.В. примирилась с подсудимой И.П., которая загладила причинённый ей вред, ранее И.П. к уголовной ответственности не привлекалась, то суд считает возможным уголовное дело в отношении И.П. прекратить в связи с примирением сторон.